



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 16 (12.2009)
Nr. 2536

Domnului

Senator PETRU FILIP
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,
ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 16 decembrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2009 pentru asigurarea continuității activității unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 16 decembrie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

T. Meleşcanu
Teodor Meleşcanu

*

Trecem la punctul 24 din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2009 pentru asigurarea continuității activității unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Iliescu, sper că o susțineți. Din partea comisiei, domnul senator Greblă. Ați propus un raport de admitere cu amendamente admise și respinse. A, scuzăți-mă, domnul senator Filip de la Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Domnule secretar de stat Iliescu, sprijiniți proiectul de lege sau nu? Două cuvinte.

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Guvernul sprijină această ordonanță de urgență, tocmai pentru că ea este extrem de necesară pentru continuarea activității unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului. Fac precizarea că acest lucru se întâmplă după ce, în cursul anului 2009, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1029 a declarat neconstituțională Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat. Domnule senator Filip, microfonul 7.

Domnul Petru Filip:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului în ședințele din 27 octombrie și 3 noiembrie a dat un raport de admitere cu 10 amendamente admise și 3 respinse.

În data de 14.12.2009, ulterior raportului de admitere dat de Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, am primit o adresă din partea Secretariatului general al Guvernului, legat de o sesizare a avocatului poporului către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1555 care admite excepția de neconstituționalitate și a constatat neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2009.

În acest context, vă propun, domnule președinte, pentru clarificare pentru că astăzi suntem în 16 decembrie, iar adresa am primit-o de la Secretariatul general al Guvernului pe 14 decembrie, retrimiteră la comisie pentru clarificarea situației, inclusiv cu Secretariatul general al Guvernului. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. Dorește cineva să intervină la dezbateri generale? Domnul senator Günthner. Microfonul 2. Dacă sunteți amabil să vă referiți și la propunerea președintelui de retrimiteră la comisie. Vă mulțumesc.

Domnul Günthner Tiberiu:

Am două întrebări către reprezentantul Guvernului. După cum știți, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2009 este, practic, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2009 reperiată, s-au scos

acele contracte, declarații de fidelitate care erau necesare pentru angajare în cadrul Guvernului..

Ce se întâmplă cu persoanele care, în baza acestor prevederi neconstituționale, au fost îndepărtate sau nu au fost angajate în cadrul Guvernului?

La punctul 29 din ordinea de zi există o propunere legislativă cu același obiect. Suntem Cameră decizională și nu cred că ar fi corect ca două inițiative pe aceeași temă să le adoptăm împreună. Aceasta este ordonanță de urgență, cealaltă este proiect de lege, dar au același obiect cu foarte mici plusuri (diferențe?).

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. Sunt întrebări? Domnul Daea, microfonul 4.

Domnul Petre Daea:

Apreciez solicitarea domnului senator Filip în calitatea Domniei Sale de președinte. Retrimiteră la comisie este o soluție juridică pe care trebuie să o acceptăm și, în consecință, să o votăm. Dar, încă o dată, îmi pun întrebarea când vom constata că trebuie să avem ordonanțe de urgență care să nu încalce Constituția? Este a nu știu câta ordonanță de urgență care vine în plenul Senatului și care primește din partea Curții Constituționale refuzul de a-și continua drumul.

Este un semn de întrebare și aștept un răspuns de la atitudinea Guvernului de a nu fi în situația asta delicată și nepermisă în care stăm cu toții cu Constituția în mână și vorbim despre ea, dar frecvent Guvernul o încalcă. Ar fi un respect cuvenit și o atitudine necesară.

Aștept acest demers în atitudinea și în gândirea Guvernului! Aș fi extrem de bucuros dacă momentele de dezbatere viitoare nu îmi vor da posibilitatea de a interveni pe aceste teme. Este de prisos să mai vorbim. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. Mai sunt colegi care doresc să intervină? Întrebarea domnului Daea a fost mai mult retorică. Îl rog pe domnul Iliescu să răspundă mai mult la întrebările domnului senator Günthner.

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Îi mulțumesc și domnului senator Günthner pentru întrebare.

Într-adevăr, la începutul anului Guvernul a venit cu această ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative legate la (de?) organizarea și funcționarea structurii Guvernului. S-a constatat și această decizie a Curții Constituționale a produs un șoc foarte puternic. Nu este vorba despre un demers acceptat de Guvern, acela de a veni cu un act neconstituțional, este însă o eroare pe care Guvernul și-o asumă, și ca să-i răspund și domnului senator Daea, dovada cea mai importantă de guvernare responsabilă este de a construi actul legislativ, cel care este în dreptul Guvernului, proiecte de legi, ordonanțe de urgență și simple, astfel încât să nu se încalce Constituția.

Am fost nevoiți să venim cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2009 pentru că trebuia asigurată continuitatea unor structuri care existau și funcționau în cadrul Guvernului,

încercând, la momentul respectiv, să luăm cele mai importante măsuri și, judecând după decizia Curții Constituționale, să îndepărtăm acele elemente care puteau din nou să ducă la neconstituționalitatea acestei legi.

Ca dovadă, pentru că, evident, noi, Guvernul, și nici dumneavoastră, Parlamentul, nu putem pune la îndoială decizia Curții Constituționale, trebuie să găsim soluțiile cele mai bune, pentru că acești oameni au existat, au funcționat, e drept, în 45 de zile de la pronunțarea deciziei legea, respectiv ordonanța, devine neconstituțională, insistând și subliniind că viitorul Guvern – care am ferma convingere că se va constitui foarte curând – trebuie să găsească o soluție, mă raliez și eu propunerii formulate de domnul președinte Daea, și de domnul președinte Filip să retrimitem la comisie această ordonanță, grav sancționată de decizia Curții Constituționale. Să găsim o soluție, chit că declararea în integralitatea ei ca neconstituțională, nu ne oferă decât posibilitatea constituirii unui alt act legislativ în termenul stabilit de Curtea Constituțională, 45 de zile, care să respecte toate rigorile Constituției României.

Practic, subliniez acest lucru, nu avem în acest moment decât capacitatea de a constata că un act normativ, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2009 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2009 nu au îndeplinit rigorile stipulate de Constituția României.

Este o vină a noastră, pe care trebuie să ne-o asumăm, nu avem încotro.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. Există o propunere procedurală de retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege.

Supun votului dumneavoastră propunerea de retrimiteră. Vă rog să votați.

Cu 52 de voturi pentru, 5 voturi împotriva și nicio abținere, proiectul de lege a fost retrimis la comisie pentru raport suplimentar.